



Le CENTRE d'ÉDUCATION  
en MATHÉMATIQUES et en INFORMATIQUE  
*cemc.uwaterloo.ca*

## *Concours Fryer 2021*

**Avril 2021**

(Amérique du Nord et Amérique du Sud)

**Avril 2021**

(hors de l'Amérique du Nord et de l'Amérique du Sud)

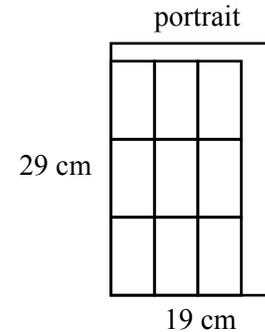
*Solutions*

1. (a) Chaque carte d'affaires mesure  $5\text{ cm} \times 9\text{ cm}$  et a donc une aire égale à  $5\text{ cm} \times 9\text{ cm} = 45\text{ cm}^2$ .  
 (b) L'aire d'une page mesurant  $20\text{ cm} \times 27\text{ cm}$  est égale à  $20\text{ cm} \times 27\text{ cm} = 540\text{ cm}^2$ . Chaque carte d'affaires a une aire de  $45\text{ cm}^2$ .

Puisque la page entière est utilisée sans qu'il n'y ait de gaspillage, alors on peut imprimer  $\frac{540\text{ cm}^2}{45\text{ cm}^2} = 12$  cartes d'affaires sans qu'il n'y ait de chevauchement.

- (c) Considérons d'abord le cas où les cartes d'affaires sont en orientation portrait sur la page.

La largeur de chaque carte est de  $5\text{ cm}$  tandis que la largeur de la page est de  $19\text{ cm}$ . Puisque 3 cartes adjacentes ont une largeur combinée de  $15\text{ cm}$  (ce qui est inférieur à  $19\text{ cm}$ ) et que 4 cartes adjacentes ont une largeur combinée de  $20\text{ cm}$  (ce qui est supérieur à  $19\text{ cm}$ ), alors on ne peut avoir qu'un maximum de 3 cartes placées comme tel sur le côté horizontal de la page.

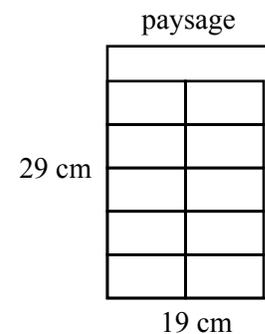


La hauteur de chaque carte est de  $9\text{ cm}$  tandis que la hauteur de la page est de  $29\text{ cm}$ . Puisque 3 cartes adjacentes ont une hauteur combinée de  $27\text{ cm}$  (ce qui est inférieur à  $29\text{ cm}$ ) et que 4 cartes adjacentes ont une hauteur combinée de  $36\text{ cm}$  (ce qui est supérieur à  $29\text{ cm}$ ), alors on ne peut avoir qu'un maximum de 3 cartes placées comme tel sur le côté vertical de la page.

Donc, comme on le voit dans la figure ci-dessus, on ne peut imprimer qu'un maximum de  $3 \times 3 = 9$  cartes d'affaires en orientation portrait par page.

Considérons ensuite le cas où les cartes d'affaires sont en orientation paysage sur la page.

La largeur de chaque carte est de  $9\text{ cm}$  tandis que la largeur de la page est de  $19\text{ cm}$ . Puisque 2 cartes adjacentes ont une largeur combinée de  $18\text{ cm}$  (ce qui est inférieur à  $19\text{ cm}$ ) et que 3 cartes adjacentes ont une largeur combinée de  $27\text{ cm}$  (ce qui est supérieur à  $19\text{ cm}$ ), alors on ne peut avoir qu'un maximum de 2 cartes placées comme tel sur le côté horizontal de la page.



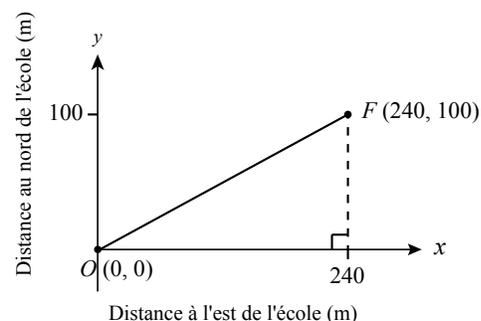
La hauteur de chaque carte est de  $5\text{ cm}$  tandis que la hauteur de la page est de  $29\text{ cm}$ . Puisque 5 cartes adjacentes ont une hauteur combinée de  $25\text{ cm}$  (ce qui est inférieur à  $29\text{ cm}$ ) et que 6 cartes adjacentes ont une hauteur combinée de  $30\text{ cm}$  (ce qui est supérieur à  $29\text{ cm}$ ), alors on ne peut avoir qu'un maximum de 5 cartes placées comme tel sur le côté vertical de la page.

Donc, comme on le voit dans la figure ci-dessus, on ne peut imprimer qu'un maximum de  $2 \times 5 = 10$  cartes d'affaires en orientation paysage par page.

Donc, on peut imprimer le plus grand nombre de cartes d'affaires par page lorsque les cartes sont en orientation portrait.

2. Tel qu'indiqué dans l'énoncé du problème, toutes coordonnées représentent des longueurs en mètres.

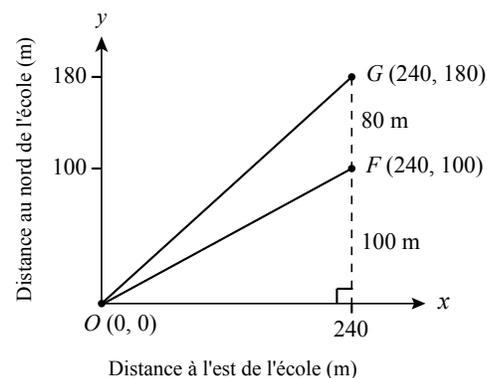
- (a) Soit  $A$  le point situé à  $(240, 0)$ . Donc,  $OA$  représente une distance horizontale de 240 m,  $AF$  représente une distance verticale de 100 m et le triangle  $OAF$  est rectangle en  $A$ , comme dans la figure ci-contre. D'après le théorème de Pythagore,  $FO^2 = OA^2 + AF^2$  ou  $FO^2 = (240 \text{ m})^2 + (100 \text{ m})^2 = 67\,600 \text{ m}^2$ , d'où  $FO = \sqrt{67\,600 \text{ m}^2} = 260 \text{ m}$ .



Donc, la distance du chemin rectiligne reliant l'école à la maison de François est de 260 m.

- (b) Lundi, François rentre de l'école (en parcourant donc une distance de 260 m) en marchant à une vitesse constante de 80 m/min. Comme le temps est égal à la distance divisée par la vitesse, alors François rentre chez lui en  $\frac{260 \text{ m}}{80 \text{ m/min}} = \frac{13}{4}$  (soit 3,25) minutes.

- (c) Puisque les points  $F$  et  $G$  ont la même abscisse, alors la différence entre leurs ordonnées est égale à la distance entre la maison de François et celle de Georgette. Donc, les deux maisons se trouvent à 80 m l'une de l'autre, comme dans la figure ci-contre.



François et Georgette se rencontrent à mi-chemin entre leurs maisons, soit à une distance de 40 m de chaque maison.

D'après la partie (b), François quitte l'école et rentre chez lui en  $\frac{13}{4}$  (soit 3,25) minutes en marchant à une vitesse constante de 80 m/min.

Donc, pour parcourir une distance supplémentaire de 40 m (afin de rencontrer Georgette à mi-chemin entre leurs maisons), il lui faut  $\frac{40 \text{ m}}{80 \text{ m/min}} = \frac{1}{2}$  (soit 0,5) minutes de plus.

Donc, François met  $\frac{13}{4} + \frac{1}{2} = \frac{15}{4}$  (soit 3,75) minutes en tout pour rentrer chez lui et pour se rendre au point situé à mi-chemin entre les deux maisons.

Puisque Georgette et François quittent l'école en même temps que les deux se rencontrent à mi-chemin entre leurs maisons, alors Georgette met également  $\frac{15}{4}$  minutes en tout pour rentrer chez elle et pour se rendre au point situé à mi-chemin entre les deux maisons.

Comme dans la partie (a), le triangle  $OAG$  est rectangle en  $A$ . Donc, d'après le théorème de Pythagore,  $GO^2 = OA^2 + AG^2$  ou  $GO^2 = (240 \text{ m})^2 + (180 \text{ m})^2 = 90\,000 \text{ m}^2$ , d'où  $GO = \sqrt{90\,000 \text{ m}^2} = 300 \text{ m}$ .

Puisque le chemin rectiligne reliant l'école à la maison de Georgette a une longueur de 300 m tandis que celui allant de la maison de Georgette jusqu'au point situé à mi-chemin entre les deux maisons a une longueur de 40 m, alors Georgette parcourt  $300 \text{ m} + 40 \text{ m} = 340 \text{ m}$  en tout.

Comme la vitesse de Georgette (soit  $g$  m/min) est égale à la distance divisée par le temps, alors la valeur de  $g$  est égale à  $340 \div \frac{15}{4} = 340 \times \frac{4}{15} = \frac{272}{3}$ , soit  $90\frac{2}{3}$ .

3. (a) Lorsque la liste 5, 2, 3, 1, 4, 6 subit l'opération  $R_3$ , l'ordre des trois premiers nombres de la liste est renversé, ce qui produit la liste 3, 2, 5, 1, 4, 6.

(b) Les deux Opérations de Renversement ont changé l'ordre des quatre premiers nombres de la liste (1, 2, 3 et 4) et n'ont pas changé l'ordre des deux derniers nombres de la liste (5 et 6). Il est donc raisonnable de supposer que la première Opération de Renversement pourrait être  $R_4$ .

Lorsque la liste initiale subit l'opération  $R_4$ , l'ordre des 4 premiers nombres de la liste est renversé, ce qui produit la liste 4, 3, 2, 1, 5, 6.

Lorsque la nouvelle liste subit l'opération  $R_2$ , l'ordre des 2 premiers nombres de la liste est renversé, ce qui produit 3, 4, 2, 1, 5, 6.

Donc, les deux Opérations de Renversement sont  $R_4$  et  $R_2$ , dans cet ordre.

(Remarquons que ceci est le seul moyen d'obtenir la liste finale donnée en utilisant exactement deux Opérations de Renversement.)

(c) (i) Chaque Opération de Renversement, à l'exception de  $R_6$ , ne change pas le nombre situé à la dernière position de la liste. De plus,  $R_6$  renverserait l'ordre de tous les nombres de la liste ; c'est-à-dire que le premier nombre de la liste se retrouverait donc à la dernière position après l'exécution de cette opération.

C'est-à-dire que le nombre 3 peut uniquement se retrouver à la dernière position lorsque  $R_6$  est exécuté sur une liste dans laquelle 3 est à la première position.

Est-il possible d'exécuter une Opération de Renversement sur la liste initiale de manière que le nombre 3 se retrouve à la première position de la liste résultante ?

Si la liste initiale 1, 2, 3, 4, 5, 6 subit l'opération  $R_3$ , on obtient 3, 2, 1, 4, 5, 6.

Si cette nouvelle liste subit l'opération  $R_6$ , on obtient 6, 5, 4, 1, 2, 3 comme souhaité.

Donc, la liste 1, 2, 3, 4, 5, 6 doit subir les opérations  $R_3$  et  $R_6$ , dans cet ordre, pour que 3 se retrouve à la dernière position de la liste. Donc, 2 Opérations de Renversement peuvent produire le résultat souhaité.

(ii) Puisqu'on a trouvé un moyen d'obtenir le résultat souhaité en exécutant 2 Opérations de Renversement dans la partie (i), on n'a qu'à expliquer pourquoi il n'est pas possible d'exécuter une seule Opération de Renversement pour obtenir le résultat souhaité.

Comme on l'a décrit dans la partie (i), le nombre 3 peut uniquement se retrouver à la dernière position lorsque  $R_6$  est exécuté sur une liste dans laquelle 3 est à la première position. Puisque 3 n'est pas le premier nombre de la liste initiale, alors on ne peut obtenir le résultat souhaité à partir d'une seule Opération de Renversement.

Donc, d'après (i) et (ii), on voit que la liste 1, 2, 3, 4, 5, 6 doit subir au moins 2 Opérations de Renversement pour que le dernier nombre de la liste soit 3.

(d) Si la liste initiale 1, 2, 3, 4, 5, 6 subit les opérations  $R_5$ ,  $R_2$  et  $R_6$ , dans cet ordre, alors on obtient : 5, 4, 3, 2, 1, 6 après la première opération, 4, 5, 3, 2, 1, 6 après la deuxième opération et 6, 1, 2, 3, 5, 4 après la troisième opération.

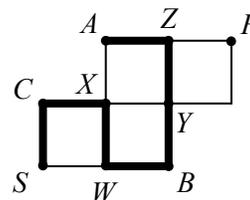
Donc, on peut obtenir une liste de la forme souhaitée en exécutant 3 Opérations de Renversement.

Peut-on obtenir le résultat souhaité en exécutant moins de 3 Opérations de Renversement ? D'après une manière semblable à celle de la partie (c), la liste initiale doit subir les opérations  $R_4$  et  $R_6$ , dans cet ordre, pour que 4 se retrouve à la dernière position de la liste.

Donc, il faut au moins 2 Opérations de Renversement pour que 4 se retrouve à la dernière position de la liste. De plus, ces deux opérations ( $R_4$  et  $R_6$ ) sont les seules qui peuvent déplacer le nombre 4 à la dernière position de la liste. (Pouvez-vous voir pourquoi ?)



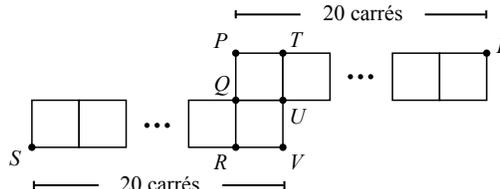
Enfin, si le chemin se dirige vers  $W$  avec pour but de passer par  $A$  et  $B$ , alors le chemin doit suivre  $X - W - B - Y - Z - A$ . Or, chaque côté relié à  $A$  mène à un sommet par lequel le chemin est déjà passé. Donc, à partir de  $X$ , un chemin  $SF$  ayant pour but de passer par  $A$  et  $B$  et de se terminer à  $F$  ne peut se diriger vers  $W$ .



Donc, il n'y a pas de chemin  $SF$  qui puisse passer par les trois sommets  $A, B$  et  $C$ .

- (c) On nomme les points  $P, Q, R, T, U, V$  de manière à définir la « colonne du milieu » comme dans la figure ci-contre.

Chaque chemin  $SF$  doit passer par au moins l'un de  $Q$  ou  $R$  et doit également passer par au moins l'un de  $T$  ou  $U$ .

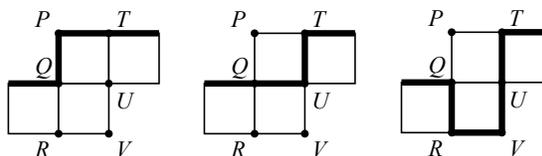


En venant de la gauche, chaque chemin  $SF$  « entre » dans la colonne du milieu en passant par  $Q$  ou par  $R$  et la « quitte » en passant par  $T$  ou par  $U$ .

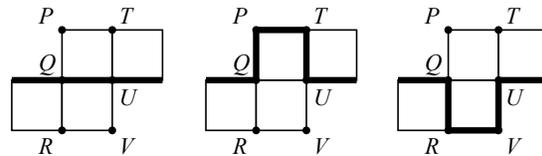
Chaque chemin  $SF$  passant par la colonne du milieu appartient exactement à l'un des quatre groupes de chemins suivants :

- Un chemin  $QT$  : La partie d'un chemin  $SF$  venant de la gauche qui entre dans la colonne du milieu en passant par  $Q$  et la quitte en passant par  $T$ .
- Un chemin  $QU$  : La partie d'un chemin  $SF$  venant de la gauche qui entre dans la colonne du milieu en passant par  $Q$  et la quitte en passant par  $U$ .
- Un chemin  $RT$  : La partie d'un chemin  $SF$  venant de la gauche qui entre dans la colonne du milieu en passant par  $R$  et la quitte en passant par  $T$ .
- Un chemin  $RU$  : La partie d'un chemin  $SF$  venant de la gauche qui entre dans la colonne du milieu en passant par  $R$  et la quitte en passant par  $U$ .

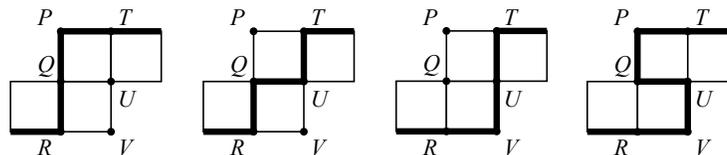
Il y a exactement 3 chemins  $QT$ , soit  $Q - P - T$ ,  $Q - U - T$  et  $Q - R - V - U - T$ .



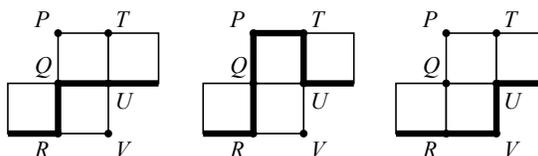
Il y a exactement 3 chemins  $QU$ , soit  $Q - U$ ,  $Q - P - T - U$  et  $Q - R - V - U$ .



Il y a exactement 4 chemins  $RT$  soit  $R - Q - P - T$ ,  $R - Q - U - T$ ,  $R - V - U - T$  et  $R - V - U - Q - P - T$ .



Il y a exactement 3 chemins  $RU$ , soit  $R - Q - U$ ,  $R - Q - P - T - U$  et  $R - V - U$ .

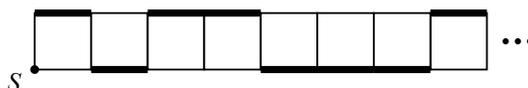


Pour chacun de ces cas, le point terminal gauche ( $Q$  ou  $R$ ) et le point terminal droit ( $T$  ou  $U$ ) sont chacun attachés à un segment de chemin horizontal du carré adjacent.

Il reste donc 18 carrés de chaque côté de la colonne du milieu à travers lesquels le chemin peut passer.

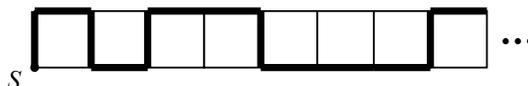
Pour les 18 premiers carrés, un chemin  $SF$  peut se diriger de manière horizontale en longeant le côté horizontal inférieur ou supérieur d'un carré.

Par exemple, on voit une sélection possible de côtés supérieurs et inférieurs pour les 8 premiers carrés dans la figure ci-dessous.



Ces choix de côtés supérieurs ou inférieurs déterminent de manière unique le chemin car ce dernier doit suivre des côtés verticaux exactement lorsque le chemin passant à travers deux carrés adjacents a des segments horizontaux différents (l'un suit un côté supérieur tandis que l'autre un côté inférieur).

Dans la figure ci-dessous, on voit où ces côtés verticaux doivent être ajoutés à l'exemple précédent. Il n'y a pas de choix dans la sélection des côtés verticaux une fois que les côtés horizontaux ont été choisis.



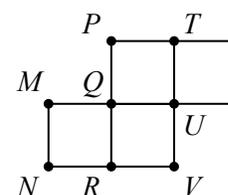
Remarquons qu'un chemin ne peut pas suivre à la fois les côtés supérieur et inférieur d'un carré donné car un tel chemin passerait par un sommet plus d'une fois.

Puisque chacun des 18 premiers carrés a deux choix (soit le côté supérieur ou le côté inférieur), alors on a  $2^{18}$  chemins.

Soit  $M$  le point à gauche de  $Q$  et soit  $N$  le point à gauche de  $R$ , comme on le voit dans la figure ci-contre.

En venant de la gauche, les  $2^{18}$  chemins se terminent soit à  $M$ , soit à  $N$ . C'est-à-dire qu'aucun des  $2^{18}$  chemins ne comprend le segment vertical  $MN$ .

Combien de ces  $2^{18}$  chemins sont reliés à un chemin  $QT$  (par exemple) ?



Chacun des chemins arrivant à  $N$  (en venant de la gauche) peut se diriger vers  $M$  puis ensuite vers  $Q$  tandis que chacun des chemins arrivant à  $M$  (en venant de la gauche) peut se diriger directement vers  $Q$ .

Donc, il y a exactement  $2^{18}$  chemins qui entrent dans la colonne du milieu en passant par  $Q$  (en venant de la gauche). Autrement dit,  $2^{18}$  chemins commencent à  $S$  et atteignent  $Q$  en venant de la gauche.

De même,  $2^{18}$  chemins commencent à  $S$  et atteignent  $R$  (en venant de la gauche).

Des arguments semblables démontrent qu'il y a  $2^{18}$  chemins passant par les 18 derniers carrés. Donc,  $2^{18}$  chemins quittent  $T$  en se dirigeant vers la droite pour se terminer à  $F$  tandis que  $2^{18}$  chemins quittent  $U$  en se dirigeant vers la droite pour se terminer à  $F$ .

D'après notre analyse précédente, il y a exactement 3 chemins  $QT$ . Donc, il y a exactement

$2^{18} \cdot 3 \cdot 2^{18} = 3 \cdot 2^{36}$  chemins  $SF$  dont la partie du chemin passant par la colonne du milieu emprunte un chemin  $QT$ .

Il y a  $3 \cdot 2^{36}$  chemins  $SF$  dont la partie du chemin passant par la colonne du milieu emprunte un chemin  $QU$ ,  $4 \cdot 2^{36}$  chemins  $SF$  empruntant un chemin  $RT$ , et  $3 \cdot 2^{36}$  chemins  $SF$  empruntant un chemin  $RU$ .

Donc, il y a  $2^{36}(3 + 3 + 4 + 3)$  ou  $13 \cdot 2^{36}$  chemins  $SF$  en tout.