



The CENTRE for EDUCATION
in MATHEMATICS and COMPUTING

Le CENTRE d'ÉDUCATION
en MATHÉMATIQUES et en INFORMATIQUE

www.cemc.uwaterloo.ca

2021

Results

2021

Résultats

Euclid Contest

Concours Euclide



UNIVERSITY OF
WATERLOO

***Centre for Education in Mathematics and Computing Faculty and Staff /
Personnel du Centre d'éducation en mathématiques et informatique***

Ed Anderson	Angie Hildebrand
Jeff Anderson	Carrie Knoll
Terry Bae	Wesley Korir
Jacqueline Bailey	Judith Koeller
Shane Bauman	Laura Kreuzer
Jenn Brewster	Bev Marshman
Ersal Cahit	Josh McDonald
Diana Castañeda Santos	Paul McGrath
Sarah Chan	Jen Nelson
Ashely Congi	Ian Payne
Serge D'Alessio	J.P. Pretti
Fiona Dunbar	Alexandra Rideout
Mike Eden	Nick Rollick
Sandy Emms	Kim Schnarr
Barry Ferguson	Tucker Seabrook
Steve Furino	Ashley Sorensen
Lucie Galinon	Ian VanderBurgh
Robert Garbary	Troy Vasiga
Rob Gleeson	Christine Vender
Sandy Graham	Heather Vo
Conrad Hewitt	Bonnie Yi

Problems Committee / Comité des problèmes

Serge D'Alessio, (Chair / président), University of Waterloo, Waterloo, ON
 Fiona Dunbar (Chair / présidente), University of Waterloo, Waterloo, ON
 Steve Brown, University of Waterloo, Waterloo, ON
 Janet Christ, Walter Murray C.I., Saskatoon, SK
 Charlotte Danard, Toronto, ON
 Jeremy Klassen, Ross Shepherd H.S., Edmonton, AB
 Darren Luoma, Bear Creek S.S., Barrie, ON
 Paul McGrath, University of Waterloo, Waterloo, ON
 Mohamed Omar, Harvey Mudd College, Claremont, CA
 Alex Pintilie, Toronto, ON
 David Pritchard, Los Angeles, CA
 Mark Skanks, Claremont S.S., Victoria, BC
 Laurissa Werhun, Martingrove C.I., Toronto, ON

Overall Comments

Congratulations to all of the participants in the 2021 Euclid Contest. The average score in 2021 was 56.9. We were very pleased that almost all students achieved some success on the early parts of the paper. At the same time, the later parts of these problems managed to challenge the top students.

We at the Centre for Education in Mathematics and Computing believe strongly that it is very important for students to both learn to solve mathematics problems and learn to write good solutions to these problems. Many students do a reasonable job of writing solutions, while others still include no explanation whatsoever.

Special thanks go to the Euclid Committee that annually sets the Contest problems and manages to achieve a very difficult balancing act of providing both accessible and challenging problems on the same paper.

We would also like to thank all participants, both teachers and students. This year's contests were written under a variety of different situations, in many cases supervised by parents and guardians who wanted to ensure that students around the world had the ability to participate despite the continuing challenges of the global pandemic. Teachers deserve extra appreciation for coordinating students both in their schools and writing remotely – no easy task! Despite the circumstances, we hope that the papers provided you with some interesting mathematics to think about and play with. Thank you for your support! Please continue to encourage your colleagues and fellow students to become involved in our activities.

Specific Comments

1. Average: 9.6

All three parts of this question were very well done. One somewhat common error in part (b) was to mix up the signs and give the answer “ $c = -3$ or $c = 4$ ”. In part (c), it was important to remember that there are two solutions to the equation $x^2 = \frac{1}{4}$.

2. Average: 9.1

The vast majority of answers to parts (a), (b) and (c) were correct. If an error were made, it often seemed to come from misreading the question. In part (a), the answer of 1 002 001 was sometimes listed instead of the sum of its digits. In part (b), we were expecting the percentage increase in the total cost but sometimes received the increase amount in dollars, instead. Other errors usually arose because of small algebraic or computational mistakes.

3. Average: 8.9

Overall, this problem was well done. In part (a), most got the correct answer and most of the errors that were made were mechanical. In part (b), some students struggled to reduce the fractional value of the slope. In part (c), some students found the y -intercept and x -intercepts but did not find the area of the triangle, while others found an incorrect value for c but completely the problem consistently based on their incorrect value of c .

4. Average: 7.3

Part (a) was very well done. The mistakes that we did see were often was due to incorrectly applying exponent laws. For example, incorrectly writing $(2^3)^{x+1}$ as 2^{3x+1} , or writing $3(8^x) + 5(8^x)$ as $24^x + 40^x$. A few students chose to use logarithms to solve this problem, and many did so successfully, but some did not. The other common mistake we saw was that some students did not leave their answer as an exact answer, and instead rounded to 19.3. Part (b) was attempted by most and pretty well done. Common mistakes included missing the negative solutions for m when solving $m^2 = 49$ and $m^2 = 1$, missing the $n = 0$ solution when solving $n^2 - 4n = 0$, and adding 1 to the second term to get the first term, rather than adding 1 to the first term to get the second term. Trial and error was an approach used when students seemed to not

be able to solve the equations in m and n . Students who used trial and error rarely justified why they chose the numbers they did, and in particular why they assumed m and n must be integers.

5. Average: 7.5

Overall, part (a) was well done. The answer of $(7, 3)$ was a common incorrect answer. Such students seemed to apply the algorithm an incorrect number of times. Part (b) was pretty well done by those who attempted it. In (i), many students used the fact that $\triangle ADB$ is a 30° - 60° - 90° triangle, but many instead used trigonometric ratios. In (ii), many students used a construction. However, most students used the cosine law in $\triangle ABC$ or $\triangle ADC$. We also saw the occasional solution that used similar triangles.

6. Average: 5.0

Most submissions to this problem were either well done or were blank. Part (a) was generally well done, with some students using an incorrect formula. A nice approach was to notice that pairs of terms starting from the two ends of the sequence have the same sum. In part (b), many students were able to correctly write down two equations using the given information but were unable to proceed further. Of the students who proceeded further, many jumped steps and so could not be given full credit for showing sufficient justification in their solution. Some students found that $r^4 = 4$ and concluded that $r = \sqrt{2}$, not including the negative solution $r = -\sqrt{2}$.

7. Average: 5.5

In part (a), our markers observed that about roughly half of the students got the correct answer and roughly half presented no answer or no work. Some students who did not get the correct answer were able to get one or two marks for correctly calculation one or two compound probabilities. Part (b) was very well done in general. Most students who were able to factor $f(a)$ to determine its roots were then able to carry out the remaining steps of the problem and find the full set of solutions. Occasionally, after finding that $\sin \theta = \frac{1}{2}$ or that $\sin \theta = \frac{1}{\sqrt{2}}$, a student would only obtain one of the two possible solutions for θ in each of the two cases (the principal angle). Others would correctly compute the composition $f(g(\sin \theta))$, but would then obtain the solutions by graphing calculator. In a question like this, showing all work is required for full marks.

8. Average: 2.0

Many students made little progress on part (a). For those who made progress, most identified that factoring the number 995328000 as a product of primes would be helpful; many of those students were then able to use this information to identify either that 7 cannot go in any of the boxes in the top row, or that 5 must go in either the second or fourth box. Labelling the five top boxes a, b, c, d, e from left to right, a significant number of students also noticed that the number in the bottom will be equal to $ab^4c^6d^4e$. For those who succeeded in performing a case analysis to finish the problem, a common mistake was identifying the symmetry in the solutions, but applying it incorrectly, often obtaining only four solutions instead of the full eight. In part (b), there were many blank solutions and there were multiple approaches that lead to a correct solution. Correct solutions often involved the partial expansion and grouping of factorial terms, such as showing that $n!(n+1)! = ((n!)^2)(n+1)$, repeating for each pair and then processing the non-squared terms.

9. Average: 1.5

In part (a), most students found at least one solution and many found all four. Of the students who provided the correct set of solutions, many lost a mark because they did not fully justify that there were no other solutions. In part (b), we were happy to see that through algebraic manipulation or trial and error, many students were able to come up with a general solution like $a = K + L$ and $b = K - L$. As with part (a), many students lost a mark for not fully justifying that their stated solution worked for all pairs (K, L) . There were very few successful attempts made at part (c). Many students reworked their solution from part (b) but did not observe that it would not work in some situations. For example, many students gave an answer of $K = \frac{a+b}{2}$ and $L = \frac{a-b}{2}$. These values of K and L provide a solution to the equation but are only integers

if a and b are both even or both odd. A failure to address all possible parity combinations of a and b was the most common error among students who made progress on this part.

10. Average: 0.4

Many students completed the first step toward a correct solution to part (a) by joining the centres of three pairwise tangent circles, but very few were able to arrive at the correct final answer. Many students assumed or incorrectly deduced that a particular triangle in their diagram had a 60° angle or a right angle. It is important for students to remember not to make precise assumptions based on how a diagram looks. In part (b), we were pleased to see that many students realized that the radii of the circles satisfied $(a+c)^2 + (b+c)^2 = (a+b)^2$, though most did not provide sufficient justification to earn a mark for this observation. Some students tried to rearrange this equation into a more helpful form, but very few realized that answering the question came down to analyzing the divisor pairs of $2c^2$.

Please visit our website at cemc.uwaterloo.ca to download the 2021 Euclid Contest, plus full solutions.

Commentaires Généraux

Félicitations à tous les participants du Concours Euclide 2021. La note moyenne était 56,9. Nous avons eu le plaisir de constater que presque tous les élèves ont eu du succès dans les premières questions. De plus, les dernières parties de ces problèmes présentaient un grand défi pour les meilleurs étudiants.

Le Centre d'éducation en mathématiques et en informatique croit fortement qu'il est très important pour les étudiant(e)s d'apprendre à résoudre des problèmes de mathématiques ainsi que d'apprendre à écrire de bonnes solutions à ces problèmes. Plusieurs étudiants développent leurs solutions raisonnablement bien, tandis que d'autres n'incluent aucune explication avec leurs réponses.

Un grand merci va au comité du concours Euclide qui rassemble annuellement les problèmes du concours et réussit à accomplir la tâche difficile de concevoir des problèmes accessibles et stimulants sur le même examen.

Nous aimerions remercier aussi tous les participants incluant les enseignants et les étudiants. Les concours de cette année ont été rédigés dans des situations très diverses, souvent sous la supervision de parents, tuteurs et tuteurs qui voulaient s'assurer que les élèves du monde entier puissent participer malgré les difficultés persistantes de la pandémie mondiale. Les enseignantes et les enseignants méritent une reconnaissance particulière pour avoir coordonné les élèves à la fois dans leurs écoles et à distance – ce qui n'est pas une tâche facile ! Malgré les circonstances, nous espérons que ces concours ont fourni des mathématiques intéressantes qui vous ont amusés et poussés à réfléchir. Merci pour votre soutien continué!

Remarques particulières

1. Moyenne: 9,6

Les trois parties de cette question ont été très bien réussies. Une erreur assez courante dans la partie (b) était de confondre les signes et d'obtenir « $c = -3$ ou $c = 4$ » comme réponse. Dans la partie (c), il était important de se rappeler que l'équation $x^2 = \frac{1}{4}$ admet deux solutions.

2. Moyenne: 9,1

La grande majorité des réponses aux parties (a), (b) et (c) étaient correctes. Si une erreur était commise, elle semblait souvent provenir d'une mauvaise lecture de la question. Dans la partie (a), il arrivait parfois que les élèves donnaient l'entier 1 002 001 comme réponse au lieu de la somme des chiffres de ce dernier. Dans la partie (b), les élèves exprimaient parfois l'augmentation du coût total en dollars plutôt qu'en pourcentage. D'autres erreurs sont généralement dues à de petites erreurs algébriques ou de calcul.

3. Moyenne: 8,9

En général, ce problème a été bien réussi. Dans la partie (a), la plupart des élèves ont obtenu la bonne réponse et la majorité des erreurs commises étaient mécaniques. Dans la partie (b), quelques élèves ont eu du mal à exprimer la pente sous forme de fraction irréductible. Dans la partie (c), quelques élèves ont déterminé l'ordonnée à l'origine et les abscisses à l'origine mais n'ont pas déterminé l'aire du triangle. D'autres élèves ont obtenu une valeur incorrecte pour c mais ont résolu le problème de manière cohérente en se basant sur cette valeur erronée.

4. Moyenne: 7,3

La partie (a) a été très bien réussie. Les erreurs constatées étaient souvent dues à des applications incorrectes des lois des exposants. Par exemple, le fait de réécrire $(2^3)^{x+1}$ sous la forme 2^{3x+1} , ou de réécrire $3(8^x) + 5(8^x)$ sous la forme $24^x + 40^x$. Quelques élèves se sont servis des logarithmes pour tenter de résoudre ce problème; certains l'ont fait avec succès tandis que d'autres non. Une autre erreur courante était d'arrondir la réponse à 19,3 plutôt que de l'exprimer sous forme de valeur exacte. La partie (b) a été tentée par la plupart des élèves et a été, en général, assez bien réussie. Les erreurs courantes incluaient l'absence des solutions négatives de m lors de la résolution de $m^2 = 49$ et $m^2 = 1$, l'absence de la solution $n = 0$ lors de la résolution de $n^2 - 4n = 0$, et le fait d'ajouter 1 au second terme pour obtenir le premier terme plutôt que d'ajouter 1 au premier terme

pour obtenir le second terme. Quelques élèves, n'étant pas en mesure de résoudre les équations en m et n , ont tenté de procéder par tâtonnements. Les élèves ayant choisi cette approche justifiaient très rarement leur choix de nombres et les raisons pour lesquelles ils avaient supposé que m et n étaient des entiers.

5. Moyenne: 7,5

En général, la partie (a) a été bien réussie. La réponse (7, 3) était une réponse incorrecte courante; les élèves ayant proposé cette réponse semblent avoir appliqué l'algorithme un nombre incorrect de fois. La partie (b) a été plutôt bien réussie par ceux qui l'ont tenté. Dans (i), de nombreux élèves ont utilisé le fait que le triangle ADB est un triangle remarquable 30° - 60° - 90° tandis que plusieurs autres élèves ont plutôt utilisé des rapports trigonométriques. Dans (ii), de nombreux élèves ont utilisé une construction mathématique. Cependant, la plupart des élèves ont utilisé la loi des cosinus dans le triangle ABC ou le triangle ADC . Quelques élèves ont employé des triangles semblables dans leur solution.

6. Moyenne: 5,0

La plupart des soumissions à ce problème étaient soit bien réussies, soit vierges. Quoique certains élèves ont employé une formule incorrecte, la partie (a) a été bien réussie en général. Une approche intéressante était de remarquer que les couples de termes partant des deux extrémités de la suite ont la même somme. Dans la partie (b), plusieurs élèves ont été capables d'écrire correctement deux équations à l'aide des informations fournies. Or, plusieurs n'ont pas pu avancer plus loin dans la résolution du problème. Parmi ceux qui ont pu avancer plus loin dans la résolution du problème, plusieurs ont sauté des étapes et n'ont donc pas pu se voir attribuer tous les points car ils n'ont pas montré une justification suffisante dans leur solution. Quelques élèves ont trouvé que $r^4 = 4$ et ont conclu que $r = \sqrt{2}$ (en omettant la solution négative $r = -\sqrt{2}$).

7. Moyenne: 5,5

Dans la partie (a), nos correcteurs ont remarqué qu'environ la moitié des élèves a obtenu la bonne réponse tandis que l'autre moitié n'a présenté aucune réponse ou aucun travail. Certains élèves qui n'ont pas obtenu la bonne réponse ont pu obtenir un ou deux points pour avoir bien calculé une ou deux probabilités composées. En général, la partie (b) a été très bien réussie. La plupart des élèves qui ont pu factoriser $f(a)$ pour déterminer ses racines ont ensuite pu effectuer les étapes restantes du problème et ont pu trouver l'ensemble complet des solutions. Parfois, après avoir trouvé que $\sin \theta = \frac{1}{2}$ ou que $\sin \theta = \frac{1}{\sqrt{2}}$, un élève n'obtenait qu'une des deux solutions possibles pour θ dans chacun des deux cas (soit la mesure principale de l'angle). D'autres élèves ont bien calculé la composée $f(g(\sin \theta))$ mais obtenaient par la suite les solutions à l'aide d'une calculatrice graphique. Pour une question comme celle-ci, il est nécessaire de montrer tout son travail pour obtenir tous les points.

8. Moyenne: 2,0

De nombreux élèves ont peu progressé dans la partie (a). Pour ceux qui ont progressé dans la résolution de ce problème, la plupart ont indiqué que la factorisation première du nombre 9 953 280 000 est utile; beaucoup de ces élèves ont alors pu se servir de cette information pour comprendre que 7 ne peut être placé dans aucune des cases de la rangée supérieure, ou que 5 doit être placé dans la deuxième ou dans la quatrième case. En nommant les cinq cases du haut a, b, c, d, e de gauche à droite, plusieurs élèves ont également remarqué que le nombre en bas était égal à $ab^4c^6d^4e$. Pour ceux qui ont réussi à effectuer une analyse de cas pour terminer le problème, une erreur courante était de bien identifier la symétrie dans les solutions mais de l'appliquer de manière incorrecte; ce qui menait à obtenir seulement quatre solutions parmi les huit solutions possibles. Dans la partie (b), plusieurs soumissions étaient vierges et il y avait plusieurs approches qui ont mené à une bonne réponse. Les solutions correctes contenaient souvent un développement partiel et une réorganisation des factorielles (comme, par exemple, le fait de montrer que $n!(n+1)! = ((n!)^2)(n+1)$), ce qui était répété pour chaque couple et où il fallait traiter les termes qui n'étaient pas élevés au carré.

9. Moyenne: 1,5

Dans la partie (a), la plupart des élèves ont trouvé au moins une solution et beaucoup ont trouvé les quatre solutions possibles. Parmi les élèves qui ont trouvé les quatre solutions, plusieurs ont perdu un point car ils

n'ont pas assez bien justifié les raisons pour lesquelles il n'y avait pas d'autres solutions. Dans la partie (b), on a été heureux de voir que de nombreux élèves ont pu trouver une solution générale comme $a = K + L$ et $b = K - L$ à l'aide de manipulations algébriques ou en procédant par tâtonnements. Comme dans la partie (a), plusieurs élèves ont perdu un point car ils n'ont pas assez bien justifié les raisons pour lesquelles leur solution était vérifiée par tous les couples (K, L) . Il y a eu très peu de tentatives réussies pour la partie (c). De nombreux élèves ont retravaillé leur solution de la partie (b) mais n'ont pas remarqué qu'elle ne fonctionnerait pas dans certaines situations. Par exemple, plusieurs élèves ont donné $K = \frac{a+b}{2}$ et $L = \frac{a-b}{2}$ comme réponse. Quoique ces valeurs de K et L vérifient l'équation, elles ne sont entières que si a et b sont tous deux pairs ou impairs. L'incapacité de traiter toutes les combinaisons de parité possibles de a et b était l'erreur la plus courante parmi les élèves qui ont progressé dans la résolution de ce problème.

10. Moyenne: 0,4

Plusieurs élèves ont bien complété la première étape requise pour arriver à une bonne réponse pour la partie (a); cette étape était de relier les centres de trois cercles tangents par couples. Or, très peu d'élèves sont arrivés à la bonne réponse finale. De nombreux élèves ont supposé ou déduit à tort qu'un triangle particulier dans leur diagramme avait un angle dont la mesure était de 60° ou de 90° . Il est important que les élèves comprennent qu'on ne peut faire de suppositions en fonction de l'apparence d'un diagramme. Dans la partie (b), on a été heureux de voir que de nombreux élèves se sont rendu compte du fait que les rayons des cercles vérifiaient $(a+c)^2 + (b+c)^2 = (a+b)^2$. Or, la plupart des élèves n'ont pas fourni une justification assez développée pour mériter un point pour cette observation. Certains élèves ont tenté d'exprimer cette équation sous une forme plus utile, mais très peu ont réalisé qu'il fallait analyser les couples de diviseurs de $2c^2$ pour pouvoir répondre à cette question.

Veillez visiter notre site Web à cemc.uwaterloo.ca pour télécharger le Concours Euclide 2021, avec solutions complètes.

STUDENTS / ÉLÈVES

Students are listed in alphabetical order. / Les élèves sont nommés en ordre alphabétique.

Plaques	Warren Bei	Vancouver, BC
	Andrew Dong	Guelph, ON
	Albert Lai	Markham, ON
	Eric Shen	University of Toronto Schools
	Eric Sui	Toronto, ON
	Bert Sun	Ottawa, ON
	Jonathan Uy	Mississauga, ON
	Star Xie	Toronto, ON
	Haozhe Yang	Markham, ON
	Allan Yin	Walter Murray C.I.
	Ellina Zhang	Saskatoon, SK
	Zixiang Zhou	White Oaks S.S.
	Cuiwen Zhu	Oakville, ON
		Maple, ON
		London, ON
		Port Moody, BC

Each plaque winner receives a \$500 cash prize from the Centre for Education in Mathematics and Computing. /

Chaque élève qui reçoit une plaque recevra aussi un prix de 500 \$ du Centre d'éducation en mathématiques et en informatique.

Honourable Mentions /	Arthur Bright	Richmond Hill, ON
Mentions Honorables	Yihuan Bu	Abbey Park H.S.
	Qinhuan Liang	Oakville, ON
	Evan Lu	Vancouver, BC
	Ming Rui Lu	Vincent Massey S.S.
	Richard Shuai	Windsor, ON
	Fred Sun	Dr. Norman Bethune C.I.
	Ernest Wong	Scarborough, ON
	Yihui Wu	Walter Murray C.I.
	Thomas Yang	Saskatoon, SK
	Joey Zou	St. Theresa of Lisieux C.H.S.
		Richmond Hill, ON
		St. Robert C.H.S.
		Thornhill, ON
		Virtual S.S.
		Burlington, ON
		St. Theresa of Lisieux C.H.S.
		Richmond Hill, ON
		The Woodlands Sec. School
		Mississauga, ON

Each student awarded an Honourable Mention receives a \$200 cash prize from the Centre for Education in Mathematics and Computing. /

Chaque élève qui reçoit une mention honorable recevra aussi un prix de 200 \$ du Centre d'éducation en mathématiques et en informatique.

TEAMS / ÉQUIPES

Champion / Première	Walter Murray C.I.	Saskatoon, SK
Second / Deuxième	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill, ON
Third / Troisième	University of Toronto Schools	Toronto, ON
Fourth / Quatrième	St. Robert C.H.S.	Thornhill, ON
Fifth / Cinquième	Marc Garneau C.I.	North York, ON
	White Oaks S.S.	Oakville, ON

Number of schools registered by province /
 Nombre d'écoles inscrit par province

AB	88
BC	230
MB	35
NB	22
NL	7
NS	22
NT	1
NU	1
ON	2655
PE	7
QC	41
SK	26
YT	2
International	1418
Total	<u>4555</u>

Number of students registered by province / Nombre d'étudiants inscrit par province

AB	446
BC	1563
MB	232
NB	119
NL	36
NS	184
NT	5
NU	1
ON	7490
PE	42
QC	211
SK	73
YT	10
International	10191
Total	<u>20603</u>

Total number of students enrolled / Nombre d'inscriptions individuelles: 20597

Score/ Note	Rank/ Position	Score/ Note	Rank/ Position
100	1	49	11555
99	2	48	11850
98	6	47	12147
97	18	46	12409
96	23	45	12680
95	33	44	12946
94	50	43	13191
93	77	42	13454
92	102	41	13712
91	135	40	13968
90	165	39	14204
89	234	38	14399
88	296	37	14608
87	351	36	14787
86	418	35	14972
85	502	34	15153
84	602	33	15309
83	699	32	15460
82	796	31	15606
81	932	30	15730
80	1100	29	15836
79	1280	28	15940
78	1479	27	16046
77	1699	26	16150
76	1945	25	16221
75	2191	24	16285
74	2479	23	16357
73	2803	22	16424
72	3141	21	16487
71	3493	20	16529
70	3865	19	16573
69	4257	18	16605
68	4636	17	16647
67	5035	16	16672
66	5455	15	16705
65	5841	14	16743
64	6261	13	16766
63	6660	12	16790
62	7040	11	16817
61	7407	10	16833
60	7783	9	16848
59	8202	8	16867
58	8555	7	16874
57	8909	6	16889
56	9263	5	16896
55	9627	4	16910
54	9944	3	16919
53	10293	2	16924
52	10620	1	16928
51	10943	0	16932
50	11250		

N.B. These rankings pertain to eligible contestants only /

N.B. Ces rangs se rapportent seulement aux concurrents admissibles

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Team Honour Roll/Palmarès d'équipes

Rank/Rang	School/École	City/Ville	Score/Note
1	Walter Murray C.I.	Saskatoon	290
2	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill	287
3	University of Toronto Schools	Toronto	285
4	St. Robert C.H.S.	Thornhill	282
5	Marc Garneau C.I.	North York	280
5	White Oaks S.S.	Oakville	280
7	Abbey Park H.S.	Oakville	279
8	Port Moody Sr. S.S.	Port Moody	276
8	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	276
8	Vincent Massey S.S.	Windsor	276
11	Iroquois Ridge H.S.	Oakville	274
11	Virtual Secondary School	Burlington	274
13	Pinetree S.S.	Coquitlam	273
14	Marianopolis College	Westmount	271
14	Toronto District School Board Virtual SS	North York	271
16	Western Canada H.S.	Calgary	270
17	Crestwood Prep. College	North York	268
17	Victoria Park C.I.	North York	268
19	Toronto Heuristic International Academy	North York	267
20	Moscrop S.S.	Burnaby	265
20	Upper Canada College (Upper School)	Toronto	265
22	Glenforest S.S.	Mississauga	264
22	NOIC Academy	Markham	264
22	St. Augustine C.H.S.	Markham	264
25	Lisgar C.I.	Ottawa	262
25	Northern S.S.	Toronto	262
25	Waterloo C.I.	Waterloo	262
28	BrightMinds Online School	Markham	258
28	William Lyon Mackenzie C.I.	North York	258
30	Jaya Int'l H.S.	Mississauga	256
31	Access Academy	Calgary	255
31	The Woodlands Sec. School	Mississauga	255
33	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough	254
33	University Hill S.S.	Vancouver	254
35	A.Y. Jackson S.S.	North York	253
36	Bill Hogarth Secondary School	Markham	251
36	Turner Fenton S.S.	Brampton	251
38	Mentor College	Mississauga	250
39	Ridley College High School	St Catharines	249
40	Collingwood School	West Vancouver	248
41	Triway Education - 2223206 Ontario Ltd.	Whitchurch-Stouffville	247
42	Bloor C.I.	Toronto	246
42	Father Michael McGivney C.H.S.	Markham	246
42	Lord Byng S.S.	Vancouver	246
45	Milliken Mills H.S.	Markham	245
46	Lorne Park S.S.	Mississauga	244
47	Columbia Int'l College	Hamilton	242
47	Walnut Grove S.S.	Langley	242
49	Chinguacousy S.S.	Brampton	241
49	Earl of March S.S.	Kanata	241

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants

Name/Nom	School/École	Location/Endroit	Grade/Niveau	
Group I/Groupe I				
Scores/Notes 100 - 98				
BEI	WARREN	Vancouver	9	
DONG	ANDREW	Guelph	12	
LAI	ALBERT	Markham	12	
SHEN	ERIC	University of Toronto Schools	Toronto	12
SUI	ERIC	Ottawa	9	
SUN	BERT	Mississauga	12	
UY	JONATHAN	Northern S.S.	Toronto	12
XIE	STAR	Markham	12	
YANG	HAOZHE	Walter Murray C.I.	Saskatoon	10
YIN	ALLAN	White Oaks S.S.	Oakville	12
ZHANG	ELLINA	Maple	12	
ZHOU	ZIXIANG	London	11	
ZHU	CUIWEN	Port Moody Sr. S.S.	Port Moody	11

Group II/Groupe II				
Scores/Notes 97 - 95				
BRIGHT	ARTHUR	Richmond Hill	12	
BU	YIHUAN	Abbey Park H.S.	Oakville	12
DONG	XIAOXIANG	Markham	10	
LAI	REBECCA	Scarborough	12	
LIANG	QINHUAN	Vancouver	10	
LIN	MORGAN	St. Robert C.H.S.	Thornhill	10
LIU	ETHAN	University of Toronto Schools	Toronto	12
LU	EVAN	Vincent Massey S.S.	Windsor	10
LU	MING RUI	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough	12
MURUGAN	SRITEJAS	Unionville	12	
SHUAI	RICHARD	Walter Murray C.I.	Saskatoon	11
SUN	FRED	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill	11
SUN	RYAN	Ottawa	12	
WONG	ERNEST	St. Robert C.H.S.	Thornhill	12
WU	YIHUI	Virtual Secondary School	Burlington	11
XU	XINYUE	Walter Murray C.I.	Saskatoon	11
YANG	THOMAS	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill	11
YU	JIAWEI	Pinetree S.S.	Coquitlam	12
ZHA	LUO	Unionville	12	
ZHOU	YIFAN	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill	11
ZOU	JOEY	The Woodlands Sec. School	Mississauga	11

Group III/Groupe III				
Scores/Notes 94 - 92				
ASAD	BILAL	Toronto	12	
BAETZ	CONNOR	Kanata	12	
CHANPHAKEO	VINCENT	Woodbridge	12	
CHEN	TAOYIN	Victoria Park C.I.	North York	12
CHENG	JASON	Marc Garneau C.I.	North York	11
CHUNG	YIU HIM	Seaquam S.S.	Delta	10
GAO	JINGYI	BrightMinds Online School	Markham	10
GENG	NINA	Montreal	9	
GONG	ERIC	Western Canada H.S.	Calgary	10

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants

Group III/Groupe III

Scores/Notes 94 - 92

GRIGORIU	MARC		Aurora	12
GUO	KEVIN		Markham	12
HAN	DONGFU	Northern S.S.	Toronto	10
HESSAMI PILEHROOD	MARIA	Toronto District School Board	North York	11
HU	YUEHAN		Richmond Hill	10
JI	SKYLAR		Waterloo	11
KHARITONOV	ETHAN		Vaughan	12
LEE	KEATON	Lisgar C.I.	Ottawa	12
LI	JASON		Markham	12
LI	MUYAN	Moscrop S.S.	Burnaby	11
LI	ROSA		Ottawa	12
LI	ZHIYUAN	Pinetree S.S.	Coquitlam	11
LIU	CHRIS	Iroquois Ridge H.S.	Oakville	12
LU	DAVID		Toronto	11
MA	AARON		Mississauga	12
MAO	YUHAO	Walter Murray C.I.	Saskatoon	10
OU	SIMON		Richmond Hill	12
PECHEN BERG	MATTHEW	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
QIN	HUBERT	A.Y. Jackson S.S.	North York	11
QIN	JEFFREY		Richmond Hill	11
SHEN	YIMO		Whitby	12
SHEN	YIYANG		Whitby	12
SUN	JIALIANG	White Oaks S.S.	Oakville	12
VANCIU	LEO	Marianopolis College	Westmount	12
WANG	BRAYDON	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
WANG	QINGYANG		Thornhill	12
WANG	YANG	Yorkland High School	Toronto	12
WILSON	SARAH		Waterloo	10
XU	YIFEI	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill	11
YAN	BRIAN		Markham	10
YANG	JAMES	Iroquois Ridge H.S.	Oakville	11
YU	ALEX	Toronto District School Board	North York	12
ZHANG	DANNY		Ottawa	12
ZHANG	RICHARD XURAN	Marc Garneau C.I.	North York	12
ZHANG	XIAO		Markham	12
ZHAO	YIJUN		Oakville	12
ZHENG	ALAN	Toronto Heuristic Internationa	North York	11
ZHOU	AMELIE	Marc Garneau C.I.	North York	11
ZHU	CINDY		Markham	12
ZHU	JERRY		Markham	11

Group IV/Groupe IV

Scores/Notes 91 - 89

BASU	SOHAM		Burlington	12
BEHNIWAL	AMANBIR	Vincent Massey S.S.	Windsor	10
CAO	JIA RUI	Abbey Park H.S.	Oakville	11
CHEN	EMILY		Markham	12
CHEN	KEVIN		Mississauga	12
CHEN	LU	Waterloo C.I.	Waterloo	10
CHEN	XIANGYU	Western Canada H.S.	Calgary	12
CHEN	YUHAO	Crestwood Prep. College	North York	12
CHEN	ZIHAN	Virtual Secondary School	Burlington	11

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants

Group IV/Groupe IV

Scores/Notes 91 - 89

CHEN	ZIJIAN		Toronto	11
CONG	RUI		Richmond	11
CUI	HAO	Marc Garneau C.I.	North York	11
DA	JIAXIN		Kitchener	11
DALLAN	MIA	Guelph C. and V.I.	Guelph	12
DONG	BENJAMIN		GUELPH	9
DONG	JOHN	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill	12
DU	FANGSHI	Centennial Collegiate	Saskatoon	12
DU	YUQIAO	Georges Vanier S.S.	North York	11
FAN	JINGWEN		Vaughan	11
FRITH	THOMAS	Abbey Park H.S.	Oakville	12
GAO	VICTOR		Richmond Hill	11
GE	JINGXUAN	Virtual Secondary School	Burlington	12
GUO	HAOLIN		Oakville	11
GUO	RYAN	Glenforest S.S.	Mississauga	11
HAHN	MICHAEL	University Hill S.S.	Vancouver	12
HE	DANNY	Crestwood Prep. College	North York	12
HONG	HANNA	University of Toronto Schools	Toronto	11
HU	ERIC	St. Robert C.H.S.	Thornhill	12
HUANG	QIAO	White Oaks S.S.	Oakville	12
JAFARI	ARYA		Thornhill	12
JI	JUN		Vancouver	11
JIN	QIANHUI	Garth Webb S.S.	Oakville	11
KACHRA	AYDIN ALI		East York	12
LANDA	TAMIR		Thornhill	12
LI	MATTHEW	William Lyon Mackenzie C.I.	North York	11
LI	ZHENING		Waterloo	12
LIANG	SHAOFAN		Vaughan	12
LIN	JEFFREY	St. Augustine C.H.S.	Markham	12
LIN	JONATHAN		Markham	12
LIN	SHIRLEY	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
LIU	KEVIN YUNQIAO	Upper Canada College (Upper Sc	Toronto	11
LONG	CHRISTOPHER	University of Toronto Schools	Toronto	12
LU	NATHAN		Toronto	11
PENG	JEFFREY MU		Guelph	12
SAHAMI	ARVIN	CWS Canadian World Schools	Richmond Hill	12
SHARMA	TANISH		Mississauga	11
SHE	MENGZE	NOIC Academy	Markham	11
SUN	JING TONG		Delta	11
SUN	SOFINE		Markham	11
SZETO	WILLIAM	University of Toronto Schools	Toronto	12
TANG	ZIXI	St. Robert C.H.S.	Thornhill	11
WANG	DYLAN	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
WANG	ELON	Old Scona Academic H.S.	Edmonton	12
WANG	KELE	St. Thomas of Villanova	Windsor	11
WANG	YIXIN		Toronto	12
WANG	YUANZHE		Mississauga	11
WU	JENNIFER		Oakville	12
WU	JIM		Markham	11
XIE	LEO	St. Robert C.H.S.	Thornhill	12
XING	CLIFFORD		Markham	12
XING	ZIJUN	Glenlawn C.I.	Winnipeg	12

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants

Group IV/Groupe IV

Scores/Notes 91 - 89

YAN	BILL	Marc Garneau C.I.	North York	10
YANG	DANIEL	Vincent Massey S.S.	Windsor	12
YE	CULLEN	Marc Garneau C.I.	North York	10
ZHAN	SHUXUAN	Mentor College	Mississauga	10
ZHANG	ANDREW		Mississauga	12
ZHANG	BOYA	Port Moody Sr. S.S.	Port Moody	12
ZHANG	DANIEL		Richmond Hill	11
ZHANG	JONATHAN		North York	11
ZHANG	LINYI	London Int'l Academy	London	12
ZHANG	TIAN	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
ZHAO	MIRANDA	Marc Garneau C.I.	North York	10
ZHENG	EVAN	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill	12
ZHENG	RUIMIAN		Markham	10
ZHOU	BOHAN		Oakville	12
ZHOU	KYLE	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
ZHOU	SELENA	Glenforest S.S.	Mississauga	11
ZHU	ANDY		Toronto	12
ZHU	RUI	Marianopolis College	Westmount	12

Group V/Groupe V

Scores/Notes 88 - 86

ABOUEI	ALI	Waterloo C.I.	Waterloo	12
ATCHUTHANANTHAN	ARUN	Upper Canada College (Upper Sc	Toronto	12
BHARDWAJ	VIVEK		Mississauga	12
BOITOR	WILLIAM		Vaughan	12
CAI	YIYUAN	White Oaks S.S.	Oakville	11
CAI	ZHI RONG	Victoria Park C.I.	North York	12
CHAN	WAYLON	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
CHANG	ANDY	Moscrop S.S.	Burnaby	11
CHEN	RUOFAN	Victoria Park C.I.	North York	12
CHEN	TIAN		Waterloo	11
CHEN	YIDI	St. Augustine C.H.S.	Markham	11
CHEN	ZEYU		Ottawa	12
CHI	XINGZHOU	Iroquois Ridge H.S.	Oakville	11
CRANT	INGRID	Vincent Massey S.S.	Windsor	12
DAI	WILLIAM	Marc Garneau C.I.	North York	9
DEACONU	MARK		Thornhill	12
DU	JUNBO	St. Robert C.H.S.	Thornhill	12
FAN	XIAOXIAO	NOIC Academy	Markham	12
FU	JOEL	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill	10
FU	TAO	Jaya Int'l H.S.	Mississauga	12
GAO	JACK	Victoria Park C.I.	North York	12
GAO	XINYUE	Marianopolis College	Westmount	12
HAN	ZHOUYINGYING		Richmond Hill	12
HIRANO	SCOTT		Markham	12
HU	ANGELA	Port Moody Sr. S.S.	Port Moody	11
HU	MICHELLE		Richmond Hill	12
HUANG	JIAHUA		Markham	11
HUANG	WENQI		Markham	12
JAMIL	YUSAF		City	11
JIANG	MAX		Markham	11
JIN	YICHUN	Triway Education - 2223206 Ont	Whitchurch-Stouffvil	11

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants

Group V/Groupe V		Scores/Notes 88 - 86		
KAHNG	FRAN	White Oaks S.S.	Oakville	12
KAPOOR	AAYUSH	Lisgar C.I.	Ottawa	12
LEE	SEUNGMIN	Port Moody Sr. S.S.	Port Moody	12
LEE	TIFFANY	St. Augustine C.H.S.	Markham	12
LI	XINHONG		Lethbridge	11
LI	XITONG	St. Clement's School	Toronto	12
LIU	JIAYOU	Lolart School	North York	12
LIU	SAM		Markham	12
LOEVSKY	DEAN		Concord	10
LU	MAX	Marc Garneau C.I.	North York	11
LU	ZUSHENG	Walter Murray C.I.	Saskatoon	12
LUO	HUAYIN		Markham	12
LUO	JIAQING	NOIC Academy	Markham	10
MA	YUDONG		Oakville	11
MAJDI	KIARASH	Bill Hogarth Secondary School	Markham	12
MARJANOVIC	NADJA	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
MEHRPANAH	RAJAN		Richmond Hill	12
MENG	DEXUAN	Ridley College High School	St Catharines	12
NEAGU	DANIEL	Marc Garneau C.I.	North York	11
PAN	OWEN	Toronto Heuristic Internationa	North York	11
QU	KEVIN		Newmarket	12
SHARMA	ARYAN	Turner Fenton S.S.	Brampton	11
SHEN	DANIEL	Holy Trinity School	Richmond Hill	11
SHI	ELLEN	Victoria Park C.I.	North York	12
SHI	XINKAI	Access Academy	Calgary	12
SI	YU	BrightMinds Online School	Markham	12
SRIKANTH	TEJAS		Waterloo	12
SRIVASTAVA	VEDAANT		Ottawa	12
SU	GARY		Toronto	12
SUN	DELUN		Markham	12
SUN	LOUIS	St. Augustine C.H.S.	Markham	11
SUN	TIANYUE		Oakville	11
TAN	DEREK	St. Robert C.H.S.	Thornhill	12
TANG	BOHAN		Oakville	12
TAPALAGA	KATO		Ajax	9
TIAN	MINGYI	Walter Murray C.I.	Saskatoon	10
TSAI	JAMIE		Ottawa	12
WAN	EMILY	University of Toronto Schools	Toronto	12
WANG	AARON		Oshawa	12
WANG	EDWARD	St. Augustine C.H.S.	Markham	12
WANG	JENNIFER	University of Toronto Schools	Toronto	12
WANG	KAIXIN	Magee S.S.	Vancouver	10
WANG	PHOEBE	St. Robert C.H.S.	Thornhill	12
WANG	XUEZHI	Royal St. George's College	Toronto	9
WANG	YIFAN	Columbia Int'l College	Hamilton	12
WEI	ZHIHAN	Victoria Park C.I.	North York	11
WU	KEVIN		Oakville	12
WU	RODERICK		Aurora	12
WU	WINNIE	Moscrop S.S.	Burnaby	12
WU	ZHIXUAN	Toronto Heuristic Internationa	North York	12
XIAO	JUNXI		Markham	12
XU	JUSTIN	Victoria Park C.I.	North York	12

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants

Group V/Groupe V		Scores/Notes 88 - 86		
YAN	HENRY	Collingwood School	West Vancouver	11
YAN	JACOB	White Oaks S.S.	Oakville	10
YANG	CHUANZHI		Oakville	12
YANG	DANIEL	University of Toronto Schools	Toronto	11
YANG	MUYUAN	Marianopolis College	Westmount	12
YANG	WENBO	Crestwood Prep. College	North York	11
YU	BOHANG	Ridley College High School	St Catharines	12
YU	IVAN		Markham	12
ZENG	YUANZHE	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
ZHANG	BRIGHTEN	Bloor C.I.	Toronto	11
ZHANG	CAROLYN		Kanata	11
ZHANG	OLIVER		Toronto	9
ZHENG	TONY	Upper Canada College (Upper Sc	Toronto	9
ZHONG	KINGSLEY	Western Canada H.S.	Calgary	11
ZHOU	SONG	Marianopolis College	Westmount	12
ZHOU	YICHEN	Campbell C.I.	Regina	11
ZHU	LE HAN		Guelph	9
ZHU	ZIMING	Access Academy	Calgary	12
ZOU	XIYUAN		Hamilton	12

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Team Honour Roll/Palmarès d'équipes
International

Rank/Rang	School/École	City/Ville	Score/Note
1	Crosspoint at Nanjing Yuhuatai High Scho	Nanjing	282
2	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUAGES S	Sichuan	281
3	Shenzhen Grit Academy	Shenzhen	278
4	Huaer Zizhu Academy	Shanghai	274
4	Shanghai Pinghe School	Shanghai	274
4	Transitions Lab Prep School	Thiruvananthapuram	274
7	BASIS Independent Silicon Valley	San Jose	272
7	Diocesan Boys School	Kowloon	272
7	Qingdao No.2 Middle School ICPC	Qingdao	272
10	SpringLight Education	Cupertino	270
10	Wuhan Britain-China School	Wuhan	270
12	South Hills Academy	West Covina	269
13	Jiangsu Tianyi H.S.	Wuxi Jiangsu	268
14	SIMETRI	Tangerang	265
15	International School Manila	Taguig City	264
16	Hangzhou New Century Foreign Language Sc	Hangzhou	263
16	Shanghai Jianping School	Shanghai	263
16	Shenzhen Col. of Inter. Education	Shenzhen Guangdong	263
19	UWC Changshu China	Changshu	262
20	Hangzhou Foreign Language School	Hangzhou Zhejiang	261
21	Guanghua Cambridge International School	Shanghai	260
21	SIP Dulwich College United School	Suzhou	260
21	Summit Education	Hanoi	260
24	Shenzhen M.S.	Shenzhen	259
25	Qingdao No. 58 High School Canadian Prog	Qingdao	257
26	H.S. Affiliated to Nanjing Normal Uni.	Nanjing Jiangsu	256
26	Sendelta International Academy	ShenZhen	256
26	Zhengzhou Foreign Language School	Henan Zhengzhou	256
29	Rosedale Academy-Shenyang	Shenyang	255
30	Chengdu Foreign Lang. Sch. (SINO-CANADA)	Chengdu	253
30	Shanghai H.S. Int'l Division	Shanghai	253
30	Shanghai Qibao Dwight H.S.	Shanghai	253
30	Wuxi Big Bridge Academy	Wuxi Jiangsu	253
34	Nanjing Nol High School	Nanjing	252
34	Ningbo High School	Ningbo City	252
34	Ningbo Xiaoshi H.S.	Ningbo Zhejiang	252
34	Shanghai American School (West Campus)	Shanghai	252
34	Wardaya College	Jakarta Barat	252
39	Gezhi high school of Shanghai China	Shanghai	251
39	High School aff. to Shanghai Jiao Tong U	Shanghai	251
39	Nanjing Foreign Language School IB &A-le	Nanjing	251
42	Shanghai World Foreign Language M.S.	Shanghai	250
43	Adcote School Shanghai	Shanghai	249
43	Chongqing Nankai S. S.	Chongqing	249
43	National Junior College	Singapore	249
43	Suzhou Foreign Language School	Suzhou	249
43	Zhangjiagang Ivy Experimental H.S.	Zhangjiagang	249
48	Shenyang Transformation International Sc	Shenyang	248
49	Cambridge Int'l Ctr. of Shanghai Normal	Shanghai	247
49	Shenzhen Foreign Language School	Shenzhen	247
49	The Affiliated H.S. of Peking University	Beijing	247

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants
International

Name/Nom School/École Location/Endroit Grade/Niveau

Group I/Groupe I Scores/Notes 99 - 97

DAS	SANJANA	BASIS Independent Silicon Valley	San Jose	12
GUPTA	MANASWINEE		Delhi	12
LI	ZEYU		Xi'an	10
SHARMA	AARYAM		Pune	12
ZHANG	MINGZHE		Nanjing	11

Group II/Groupe II Scores/Notes 96 - 94

BAI	YANNAN	Crosspoint at Nanjing Yuhuatai High	Nanjing	11
HAN	JOONHEE	International School Manila	Taguig City	9
JIA	BEI	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUA	Sichuan	11
KHURMI	ADITYA		MUMBAI	12
LU	SUSIE		Sammamish	9
NONAME	ANAND		Kota	11
PENG	WEIYI		Nanjing	11
SHUKLA	ADHYAN	Transitions Lab Prep School	Thiruvananthapuram	12
SUN	HAOTIAN		Nanjing Jiangsu	11
TANG	YIKE	Jiangsu Tianyi H.S.	Wuxi Jiangsu	11
TAOYU	CHEN	Shanghai World Foreign Language M.S	Shanghai	10
WANG	HAOJI		Singapore	12
WANG	MUYAO	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUA	Sichuan	11
WU	RUNQIU		Nanjing	11
XIA	RUIHAN		Nanjing	11
XIE	CHENXI		Chongqing	12
XIE	XIZHE	Shenzhen Grit Academy	Shenzhen	11
XU	XUEYICHENG		Guilin	11
YE	BOXUAN	Huaer Zizhu Academy	Shanghai	10
YU	QIMENG	Shenzhen Grit Academy	Shenzhen	11
ZHANG	CHENJIA		Nanjing	11
ZHOU	LEQI	Crosspoint at Nanjing Yuhuatai High	Nanjing	11
ZHOU	YUNCHONG		Nanjing	12
ZHU	YINCHENG		Nanjing	11

Group III/Groupe III Scores/Notes 93 - 91

CAO	AN	Summit Education	Hanoi	11
CHANG	SHENXU	Qingdao No.2 Middle School ICPC	Qingdao	11
CHEN	QIHUA		Nanjing	11
CHOUDHARY	TANAV		Mumbai	11
CHUI	TSZ FUNG	Diocesan Boys School	Kowloon	9
FAN	ZE		Beijing	11
GOENKA	SHRIVARDHAN		Kolkata	12
GOH	DAVID	SIMETRI	Tangerang	10
GUPTA	SHREEVATSA	St. Xavier's Collegiate School	Kolkata	12
HE	XU	Wuhan Britain-China School	Wuhan	12
JAIN	SHIKHAR		Gurgaon	12
KANG	JACOB	American School of Kuwait	Hawally	11
LAI	QINGYUAN	No.1 Middle School of Zhengzhou	Zhengzhou	12
LI	JINPENG	South Hills Academy	West Covina	11

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants
International

Group III/Groupe III

Scores/Notes 93 - 91

LI	LANG		Nanjing	11
LI	SHUORUI		Nanjing	11
LI	YUAN		CIUDAD DE MEXICO	10
LYU	QUANJIN	Qingdao No.2 Middle School ICPC	Qingdao	11
MA	CHENG	Crosspoint at Nanjing Yuhuatai High	Nanjing	11
QUAN	JUNWEI	Shanghi Shixi High School	Shanghai	12
REN	CHENGXUN		Nanjing	10
SUN	YIDAN		Nanjing	11
TANG	ZHIYUAN	Shanghai Jianping School	Shanghai	11
TIAN	QIMING		Kunming	10
WANG	ZITONG	Shanghai Pinghe School	Shanghai	10
WEN	JIAYANG	Beijing Huijia Private School	Beijing	11
WEN	QIANFENG		Xiamen	11
WU	FILBERT EPHR?		Taguig City	10
WU	SHANGHAO	Sendelta International Academy	ShenZhen	11
XIA	ZHILIN	Gezhi high school of Shanghai China	Shanghai	11
XIONG	FEIYANG	Shanghai Pinghe School	Shanghai	11
YANG	RUI	Jiangsu Tianyi H.S.	Wuxi Jiangsu	11
YANG	TINGYA	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUA	Sichuan	11
YANG	YIRUI		Grays Essex	11
ZHANG	FANGYI	Zhengzhou No.2 High School	Zhengzhou	11
ZHAO	RUICHONG	Shenzhen Col. of Inter. Education	Shenzhen Guangdong	12
ZHU	CHENNING		Nanjing	11
ZHU	YIHANG		Hefei City Anhui Pro	11

Group IV/Groupe IV

Scores/Notes 90 - 89

AGARWAL	ANANYA		Prayagraj	12
AGGARWAL	ANANYA	Transitions Lab Prep School	Thiruvananthapuram	11
ARORA	ARYAN		Mumbai	11
AVALANI	KRISH		Kolkata	12
BHAIYA	KALASH	Transitions Lab Prep School	Thiruvananthapuram	10
CHEN	DAWEI	Shenzhen Grit Academy	Shenzhen	11
CHEN	ZHUOXUN		Nanjing	10
CHENG	NICK	Diocesan Boys School	Kowloon	11
DING	LECHENG	Qingdao No. 58 High School Canadian	Qingdao	10
DING	YIMING	Rosedale Academy Tianjin	Tianjin	11
FAN	RUNXUAN	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUA	Sichuan	13
FEI	FAN	Shanghai Songjiang Si Zhong Middle	Shanghai	10
FENG	ALICE	SpringLight Education	Cupertino	11
GAO	ZIANG	South Hills Academy	West Covina	10
GONG	ZISHUO		Nanjing	11
GU	EMILY	Shanghai American School (West Camp	Shanghai	11
GUO	YUQIAN	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUA	Sichuan	12
HUA	ZHICHAO		NANJING	11
HUANG	ZHONGHAN	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUA	Sichuan	12
IVERSON	VALENTIO	SIMETRI	Tangerang	12
JIAYU	PAN		NANJING	11
KWAN	YUNG HO	Diocesan Boys School	Kowloon	9
LIANG	CHENYU	Wuhan Britain-China School	Wuhan	11
LIN	KEVIN		Taipei City	12
LIU	ANDI		Shanghai	10

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants
International

Group IV/Groupe IV

Scores/Notes 90 - 89

LIU	ZIMENG		Bellevue	11
LU	JUNCHEN	GH Cambridge International School s	Shanghai	10
LUO	JIALEI	ACABRIDGE EDUCATION	SHANGHAI	10
LYU	ZELUN	Huaer Zizhu Academy	Shanghai	12
MODI	SPARSH		Ludhiana	12
MOHAMMADI KUBIJARI	SHAYAN	Mirzakuckak-Khan H.S.	Rasht	12
NASHIER	AGASTYA		New Delhi	11
NGUYEN	TUAN MINH		Hanoi	12
PENG	BOWEN	Crosspoint at Nanjing Yuhuatai High	Nanjing	11
PENG	TIANZHEN	Hangzhou Foreign Language School	Hangzhou Zhejiang	11
REN	XUANANG	Chengdu Foreign Lang. Sch. (SINO-CA	Chengdu	11
SALHOTRA	ISHAAN	New Jersey Enrichment Academy	Short Hills	11
SHAFAY ZULFIQAR	MUHAMMAD		YANBU AL SINAIYAH	12
SHANG	FEIYANG	Xianda College of Economics and Hum	Shanghai	12
SHANGHAVI	ARAV		Kolkata	12
SHARMA	MADHUV		Panchkula	12
SHEN	XIN		Nanjing	11
SHUM	HEI CHAI	Diocesan Boys School	Kowloon	11
SOPHIA RUI QI	CAO	The Affiliated H.S. of Peking Unive	Beijing	11
TIAN	YUXUAN		Somerset	10
VERMA	ALANKRIT		Kullu- Himachal Prad	11
WANG	CHUJIAN	Shanghai Pinghe School	Shanghai	10
WANG	HENG	Beijing No 80 H.S.	Beijing	10
WANG	JUNYAN		Shanghai	10
WANG	RUIYU	SIP Dulwich College United School	Suzhou	11
WANG	TIANYI	Crosspoint at Nanjing Yuhuatai High	Nanjing	11
WANG	XIPU	Shenzhen Grit Academy	Shenzhen	11
WEI	SIKUN	Hangzhou New Century Foreign Langua	Hangzhou	9
WU	SIYUAN	Shanghai Qibao Dwight H.S.	Shanghai	11
XIONG	QITIAN	Shenzhen Grit Academy	Shenzhen	11
YE	XINYU	Rosedale Academy-Shenyang	Shenyang	12
YUCHENG	LIU	UWC Changshu China	Changshu	10
ZHANG	ELLEN	SpringLight Education	Cupertino	11
ZHANG	JUNCHENG	Shanghai Pinghe School	Shanghai	12
ZHANG	KAIJIE		Guangzhou	11
ZHANG	YAOZHI	Huaer Zizhu Academy	Shanghai	10
ZHAO	MINGJING	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUA	Sichuan	11
ZHOU	YUE	Sino-Canadian Prog. of Eng. Sch. At	Guangzhou	12
ZHOU	ZE	Huaer Zizhu Academy	Shanghai	10
ZHOU	ZHIHUI		Shenzhen	11
ZHU	HANGYU	Chongqing Nankai S. S.	Chongqing	11
ZHUANG	TUNAN	SpringLight Education	Cupertino	10

Group V/Groupe V

Scores/Notes 88 - 86

AGARWAL	SHUBH		Bangalore	12
BAI	XUANTONG	Shanghai Jianping School	Shanghai	11
BHOWMIK	NISHITA		New Delhi	12
CHU	ZIYI	Wuhan Britain-China School	Wuhan	11
CHUA	EION NIKOLAI	International School Manila	Taguig City	12
CUI	YUCHEN	Wuhan Britain-China School	Wuhan	11
DAS	ROHAN	BASIS Independent Silicon Valley	San Jose	8

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants
International

Group V/Groupe V

Scores/Notes 88 - 86

DENG	FEIYU		Auckland	13
DING	JIAHANG	UWC Changshu China	Changshu	11
DONG	LIANGHAN	BIT School of Computer Science	Beijing	11
DU	ALLEN		Berkeley Heights	12
FANG	KAIRUI	Int'l Centre of Normal College of S	Shenzhen	12
FANG	ZIZHENG	Hangzhou Foreign Language School	Hangzhou Zhejiang	11
FU	HAOWEI		Nanjing	11
FU	MICHAEL	Tangshan No. 1 H.S.	Tangshan	11
FU	PEILUN	Qingdao No.2 Middle School ICPC	Qingdao	11
GAO	YANG	Shanghai Pinghe School	Shanghai	11
GAO	YIHE	National Junior College	Singapore	12
GAUTAM	VIDIT		New Delhi	12
GOYAL	TANMAY		Frankfurt	12
HAMRICK	PAUL	SpringLight Education	Cupertino	11
HE	XUERUI	Shanghai Weiyu H.S	Shanghai	11
HOU	WENYUE	Zhengzhou Foreign Language School	Henan Zhengzhou	11
HUANG	YUCHEN		Nanjing	11
HUANG	ZIHENG	Shenzhen M.S.	Shenzhen	11
JAIN	SAUMYA		Kolkata	12
JAMIL	RAIYAN		Dhaka	13
JANONG	ANDREW DANIEI	Wardaya College	Jakarta Barat	11
JIANG	ZHEJUN	Shanghai World Foreign Language M.S	Shanghai	12
KHARBANDA	SHREY		Gurgaon	12
KIM	MINJAE	American School of Kuwait	Hawally	11
KONG	WANZHI	Guanghua Cambridge International Sc	Shanghai	10
LE	XINYI	Hangzhou New Century Foreign Langua	Hangzhou	11
LI	JINSHANG		Tianjin	9
LI	MAX	XWuhan Britain-China School	Wuhan	11
LI	ZENING	Crosspoint at Nanjing Yuhuatai High	Nanjing	11
LI	ZILIN		Zhengzhou	11
LIN	FENGCHENG	Shenzhen Foreign Language School	Shenzhen	11
LIU	DERRICK	BASIS Independent Silicon Valley	San Jose	10
LIU	MUZI	Crosspoint at Nanjing Yuhuatai High	Nanjing	11
LIU	YULAN	Shenzhen Col. of Inter. Education	Shenzhen Guangdong	11
LU	JIA YANG		Shanghai	12
LU	YANZE		Shanghai	11
LU	YIYANG	Shenzhen Grit Academy	Shenzhen	11
MA	YITENG		Beijing	11
MA	ZHENGMO	Hangzhou New Century Foreign Langua	Hangzhou	9
MAO	XINYI		Shenzhen	12
PAN	ALEX		Panama	11
REN	JIAWEI	Ningbo Xiaoshi H.S.	Ningbo Zhejiang	10
RUNGTA	SAANVI		Kolkata	11
SHEN	HAOCHEN	Zhangjiagang Ivy Experimental H.S.	Zhangjiagang	11
SO	HEESE	Int'l School of Ulaanbaatar	Ulaanbaatar	12
SON	JIHO	International School Kenya ISK	Nairobi	12
SRINIVASAN	ARAVIND		Bangalore	12
SU	BOYUAN	Shenzhen Col. of Inter. Education	Shenzhen Guangdong	11
TALAEI	SHAYAN	Iran Atomic Energy High school	Tehran	12
TANG	RUI		HEFEI	11
TARACHANDANI	AYUSH		Gurgaon haryana	12
TRAN	DINH QUAN	Summit Education	Hanoi	12

2021
Euclid Contest/Concours Euclide
Student Honour Roll/Palmarès d'étudiants
International

Group V/Groupe V

Scores/Notes 88 - 86

VAN HORSSSEN	ANDY	Shanghai H.S. Int'l Division	Shanghai	11
VATS	ANVAY	UWC South East Asia East Campus	Singapore	11
WAN	RUIZHE	Shenzhen M.S.	Shenzhen	11
WANG	ANGE	Shenzhen Grit Academy	Shenzhen	11
WANG	HEXUAN		Dalian	10
WANG	HUIYU	Shenzhen Grit Academy	Shenzhen	11
WANG	JUNKAI	South Hills Academy	West Covina	11
WANG	MENGXUAN		Beijing	12
WANG	QI	Adcote School Shanghai	Shanghai	10
WANG	RUIMING	Guanghua Cambridge International Sc	Shanghai	10
WANG	YIBO	Yinghua-Bond Int'l School	Tianjin	12
WANG	ZIMU	Zhengzhou Foreign Language School	Henan Zhengzhou	10
WONG	LONG HIN		Kowloon	11
WU	CHENGJUN	Shanghai Starriver Bilingual School	Shanghai	12
WU	HAIYUE	South Hills Academy	West Covina	11
WU	HONGZHOU	Shenzhen Col. of Inter. Education	Shenzhen Guangdong	9
WU	JARUI		Nanjing	11
WU	QIFAN	Huaer Zizhu Academy	Shanghai	12
WU	SHENGQI	Shenyang Transformation Internation	Shenyang	11
WU	YUKOU	Zhenhai H.S. Cambridge Int'l Center	Ningbo	12
XIE	MUYAN	Wuxi Big Bridge Academy	Wuxi Jiangsu	11
XIONG	YI	Suzhou Foreign Language School	Suzhou	11
XU	BENJAMIN		Saratoga	11
XUAN	SOPHIE		Sammamish	10
YANG	BOYUE		Nanjing	11
YANG	MING		Buffalo	9
YANG	YINGRUI	Hangzhou New Century Foreign Langua	Hangzhou	11
YANG	ZIYI		Auckland	12
YE	XINHUI	Crosspoint at Nanjing Yuhuatai High	Nanjing	11
YI	JIALU	H.S. Affiliated to Nanjing Normal U	Nanjing Jiangsu	11
YIN	ZHENYU	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUA	Sichuan	11
YU	HANG	Dalian Ealing International School	Dalian City	12
YU	JIALI	Hangzhou New Century Foreign Langua	Hangzhou	11
YU	JIUQIAO	Beijing National Day School	Beijing	11
YU	LEYI	Shanghai Pinghe School	Shanghai	10
YU	SIRUI	CHENGDU EXPERIMENTAL FOREIGN LANGUA	Sichuan	12
YU	ZIDONG		Chuluota	10
YUAN	YITIAN	South Hills Academy	West Covina	11
ZENG	ZIXIAO	Wuhan ULink College of Optics Valle	Wuhan	10
ZHAN	YOUQIU	High School aff. to Shanghai Jiao T	Shanghai	11
ZHANG	HANWEN		Nanjing	11
ZHANG	JUNHAO	High School att'd to Northeast Norm	Changchun	11
ZHANG	YATING	Qingdao No.2 Middle School ICPC	Qingdao	11
ZHENG	SIQI	SIP Dulwich College United School	Suzhou	11
ZHOU	ERIC		Abu Dhabi	12
ZHOU	YANG	Beijing No.4 High School Internatio	Beijing	11

UNOFFICIAL STUDENTS AT SCHOOLS IN CANADA /
ÉLÈVES NON-OFFICIEL DANS LES ÉCOLES AU CANADA

SCORES / NOTES 100 - 80

Name/Nom		School/École	Location/Endroit
CAI	YIZHOU	Marc Garneau C.I.	North York, ON
CHEN	ZIFENG	London Int'l Academy	London, ON
DE JUAN MILLON	JACOBO	Lakefield College School	Lakefield, ON
FAWZY	AHM ED		North York, ON
HE	ZITING	London Int'l Academy	London, ON
LE	NGOC MINH		Vancouver, BC
LIU	MUYANG	DEVI International Boarding School	Mill Village, NS
LIU	YANJUN	White Oaks S.S.	Oakville, ON
MA	HAOZHAN	C.LAWRENCE ACADEMY	TORONTO, ON
MIAO	JIAWEI	Birmingham Int'l Coll. of Canada	Toronto, ON
PING	XINYI	Virtual Secondary School	Burlington, ON
QI	KAILIN	Triway Education - 2223206 Ontario Ltd.	Whitchurch-Stouffville, ON
SCRIPCARU	JOSHUA		North York, ON
TANG	BRANDON		Richmond Hill, ON
WANG	JUNRUI	Iroquois Ridge H.S.	Oakville, ON
WANG	YICHEN	Bishop Allen Academy	Etobicoke, ON
ZHENG	ZIRUI	Jaya Int'l H.S.	Mississauga, ON